

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «19» марта 2026 г., № 18

О присуждении **Хуссейну Моамину Ахмеду Хуссейну**, гражданину Ирака, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка и управление инновационными рисками предприятия в условиях цифровой экономики» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите от 13 января 2026 года (протокол № 16) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Хуссейн Моамин Ахмед Хуссейн, 22.07.1989 года рождения, в 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению магистратуры 38.04.08 «Финансы и кредит», в 2025 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)». Работает в должности преподаватель Университета Анбара (University of Anbar), College of Administration & Economics, Department of Economics, Республика Ирак, провинция Анбар.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методологии наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Чинова Елена Николаевна**, работает в должности заведующего кафедрой теории и методологии наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. **Филин Сергей Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры управления инновационной и промышленной политикой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва,

2. **Лаврикова Наталия Игоревна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орёл,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань, в своем **положительном отзыве**, подписанном Шинкевичем Алексеем Ивановичем, доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой логистики и управления, **указала**, что диссертационная работа Хуссейна Моамина Ахмеда Хуссейна является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена важная научная и практическая задача разработки теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций по

оценке и управлению инновационными рисками предприятий в условиях цифровой трансформации экономики. Диссертационная работа «Оценка и управление инновационными рисками предприятия в условиях цифровой экономики» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Хуссейн Моамин Ахмед Хуссейн, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,96 п.л., в т.ч. авторских – 4,55 п.л.; из них 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 – коллективная монография.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Хуссейн, М.А.Х. Оценка инновационного климата как способ снижения рисков инновационной деятельности предприятия [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // КАНТ. – 2024. – № 3(52). – С. 142–147. – 0,38 п.л.

2. Хуссейн, М.А.Х. Актуальные цифровые решения для управления и измерения инновационных рисков на предприятии [Текст] / М.А.Х. Хуссейн, Е.Н. Чижова // Экономические науки. – 2025. – № 1(242). – С. 163–172. – 0,62 п.л. (в т.ч. авт. 0,31 п.л.).

3. Хуссейн, М.А.Х. О применении технологий искусственного интеллекта к управлению и оценке инновационных рисков [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 1. – С. 522–526. – 0,31 п.л.

4. Хуссейн, М.А.Х. Разработка интегральной методики оценки инновационных рисков предприятия: теоретическое обоснование и алгоритм применения [Текст] / М.А.Х. Хуссейн // Экономическое развитие России. – 2025. – № 8. – С. 70-76. – 0,44 п.л.

5. Хуссейн, М.А.Х. Влияние цифровой трансформации на процессы управления инновационными рисками / М.А.Х. Хуссейн // Естественно-гуманитарные исследования (ЕГИ). – 2025. – № 5(61). – С. 478-484. – 0,44 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Клименко Ольги Ивановны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». Замечания: 1) в первую очередь методика оценки рисков представлена как статический инструмент для определения риска на конкретный момент времени (с. 13–14). Однако структура инновационных рисков существенно изменяется на разных этапах жизненного цикла проекта (научно-исследовательский этап, разработка, внедрение, коммерциализация). Рекомендуется показать, как меняются приоритеты и интенсивность различных категорий рисков на каждой стадии и как это должно отражаться на стратегии управления рисками; 2) в рекомендациях по формированию портфеля инновационных проектов отсутствуют указания на механизмы управления ситуациями, когда значительное количество потенциальных инновационных проектов не укладывается в предложенные пороги рисков зон (с. 20–22).

2. Куприянова Алексея Николаевича, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, доцента кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Замечания: 1) в автореферате указана авторская систематизация видов инновационных рисков (с. 13), однако она отражена неполно, что не позволяет судить о полноте и значимости проведённой работы в части классификации рисков; 2) в шаге 2 (с. 14) процедуры оценки указывается на определение вероятности каждого риска, однако в алгоритме отсутствует описание процедуры консолидации различных оценок в единый показатель вероятности.

3. Снимщиковой Ирины Викторовны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория) **профессора**, профессора кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Грублина». Замечания: 1) при описании механизма управления инновационными рисками предприятия (с. 17–18) автор представляет концептуальную модель внедрения ИИ-модели, однако недостаточно раскрывается сущность самого понятия «ИИ-модель»; 2) на этапе оценки инновационного риска (шаг 3, с. 14) указывается процедура определения величины ущерба от реализации риска, однако в автореферате не раскрываются методы и инструменты, которые предлагаются автором для этого расчета.

4. Сергеевой Татьяны Сергеевны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заместителя руководителя департамента экономического развития, начальника управления экономического развития и инвестиций администрации

города Белгород. Замечания: 1) схема (рис. 7) требует уточнения механизмов взаимодействия инновационных рисков между уровнем предприятия и проектов, включая направления и типы причинно-следственных связей, а также количественные показатели интенсивности влияния элементов друг на друга; 2) на рисунке 3 отражено концептуальное представление ИИ-модели. Оно нуждается в дополнительной детализации входных параметров, промежуточных переменных и механизмов преобразования данных. Требуется также обоснование выбора архитектуры модели и её соответствия задачам управления инновационными рисками на уровне предприятия.

5. Гарнова Андрея Петровича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры мировых финансовых рынков и финтеха ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Замечания: 1) в таблице 2 приведены примеры расчета для четырех крупных предприятий, все значения индекса риска находятся в низкой зоне (0,24–0,33). Хорошо было бы рассмотреть примеры расчета для проектов со средним и высоким уровнем риска для демонстрации полного спектра применения методики; 2) описание ИИ-механизма управления рисками представлено в общем виде (с. 17–20). Рекомендуется конкретизировать архитектуру модели (тип алгоритма, требуемый объем обучающих данных, процедуру валидации) и условия ее применимости для предприятий различных размеров.

6. Напхоченко Натальи Васильевны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 - Экономика, организация управления и планирования народного хозяйства), профессора, профессора кафедры производственный и инновационный менеджмент Института гуманитарного и социально-экономического образования ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова». Замечания: 1) при описании методики оценки инновационных рисков (с. 13–16) следует отметить, что предложенный инструментарий ориентирован на предприятия, располагающие накопленной статистикой по реализованным инновационным проектам. Однако для принципиально новых (прорывных) инноваций исторические данные о вероятностях рисков фактически отсутствуют. В автореферате не предусмотрены специальные процедуры оценки рисков в условиях информационной асимметрии, что ограничивает применимость методики именно там, где управление рисками наиболее востребовано; 2) в части практических рекомендаций (с. 17–22) не определено организационное закрепление ответственности за применение разработанного инструментария на предприятии: не указывается, какое структурное подразделение или должностное лицо обеспечивает расчет индекса риска, актуализацию данных и выполнение рекомендаций по управлению портфелем проектов. Отсутствие таких указаний снижает практическую воспроизводимость методики в реальных организациях.

7. Тумина Валерия Максимовича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет». Замечания: 1) недостаточное раскрытие в автореферате соотношения между понятиями «риск» и «неопределенность» в контексте инновационной деятельности (с. 11–12); 2) следует обратить внимание на представленный в автореферате термин «ресурсная база предприятия» (с. 13–14), характеристика и состав компонентов которого находят отражение в формуле взвешивающего коэффициента W , но не раскрываются достаточно подробно в автореферате.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая существующие теоретико-методологические положения в области управления инновационными рисками, предлагающая оригинальный подход к их оценке с учетом ресурсного потенциала предприятия и условий цифровой трансформации экономики, что характеризует новые закономерности управления инновационной деятельностью в условиях цифровой экономики;

предложен нетрадиционный подход к оценке инновационных рисков проектов предприятия на основе интегральной формулы расчета индекса инновационного риска, учитывающий ресурсную базу предприятия посредством корректирующих коэффициентов, позволяющий повысить объективность и точность оценки и дифференцировать управленческие решения;

доказана перспективность использования на практике разработанного методического инструментария оценки инновационных рисков, алгоритма их оценки с возможностью интеграции цифровых решений, а также связь управления инновационными рисками с возможностью использования технологий искусственного интеллекта;

введено в научный оборот изменённая трактовка понятия «инновационный риск» как вероятность возникновения неблагоприятных последствий в процессе реализации инновационной деятельности, включающая возможность недостижения запланированных результатов, финансовых потерь, технологических сбоев и социальных последствий, обусловленных неопределённостью инновационного процесса и внешней среды, интегрирующее пять ключевых сущностных характеристик: вероятностный характер, комплексный подход, временной аспект, многофакторность, неопределённость.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений об инновационных рисках и их месте в системе управления инновационной деятельностью предприятия, обосновывающие необходимость интеграции управления инновационными рисками как сквозной функции на всех уровнях управления и этапах инновационного процесса;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный, институциональный и эволюционный подходы, концепции инновационного развития и методология формирования интегральных индексов, а также комплекс общенаучных и специальных методов (анализ и синтез, индукция, дедукция, экспертные оценки, статистический анализ, методы математического моделирования), обеспечивающие постановку и раскрытие содержательных аспектов оценки и управления инновационными рисками предприятия в условиях цифровой трансформации;

изложены аргументы целесообразности разработки методического инструментария оценки инновационных рисков проектов предприятия, учитывающего ресурсную базу предприятия и условия цифровой трансформации экономики, основанного на интегральной формуле расчета индекса инновационного риска; а также гипотеза о повышении точности измерения уровня инновационных рисков предприятий на основе разработки и внедрения интегрированного методического инструментария оценки в условиях цифровой экономики.

раскрыты современные проблемы и нерешённые вопросы в области оценки и управления инновационными рисками: отсутствие универсальной классификации, недостаточная объективность методов оценки, неполная интеграция цифровых технологий и искусственного интеллекта в риск-менеджмент;

изучены условия, факторы и источники формирования инновационных рисков предприятий, их классификация с учетом специфики цифровой трансформации экономики и появления новых классов рисков;

проведена модернизация методических подходов к оценке инновационных рисков проектов предприятий с учетом их ресурсного потенциала, обеспечивающая сопоставимость, воспроизводимость и управленческую интерпретируемость результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методический инструментарий оценки инновационных рисков и практико-ориентированные рекомендации по управлению инновационными рисками – в деятельность ООО «Завод ЖБИ «Возрождение» в целях повышения эффективности управления инновационными рисками, оптимизации процессов принятия решений и повышения устойчивости к внешним рискам; в деятельность департамента экономического развития администрации города Белгород при разработке и реализации программ поддержки инновационной деятельности; теоретические и методические положения по оценке и управлению инновационными рисками – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» при изучении студентами дисциплин «Инновационный и проектный менеджмент», «Риск-менеджмент», «Предпринимательские риски» по направлению бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент», «Управление инновациями в цифровой экономике» по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика», дисциплин «Риски в инвестиционной деятельности», «Экономика инновационной деятельности», «Оценка и управление экономическими рисками» по направлениям магистратуры 38.04.01 «Экономика» и 38.04.02 «Менеджмент»;

определены перспективы практического использования теоретических и методических положений по оценке и управлению инновационными рисками предприятий в условиях цифровой трансформации;

создана система практических рекомендаций по оценке и управлению инновационными рисками предприятий, включая двухэтапную модель «воронки проектов» и матричный метод формирования сбалансированного инновационного портфеля;

представлены методические рекомендации по оценке инновационных рисков проектов предприятий на основе интегрального индекса, алгоритма оценки и системы интерпретации результатов, позволяющих осуществлять комплексный анализ и мониторинг инновационных рисков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на корректном использовании научных концепций и фундаментальных разработок, посвященных широкому спектру аспектов оценки и управления инновационными рисками, теории инноваций, риск-менеджмента, цифровой трансформации экономики, на проверяемых закономерностях, согласуется с опубликованными по теме диссертации результатами исследований ведущих ученых и не противоречит им;

идея базируется на анализе современных методов и инструментов оценки инновационных рисков, концептуальных положениях развития инновационной деятельности предприятий, обобщении отечественного и зарубежного опыта исследования инновационных рисков, а также выявлении методических ограничений и пробелов в области оценки и управления инновационными рисками в условиях цифровой экономики;

использованы труды российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, официальные данные Росстата, аналитические доклады международных организаций и консалтинговых агентств, экспертные оценки специалистов в области управления рисками и инновационной деятельности, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям теории инноваций, подтверждают известные закономерности управления инновационными рисками и инновационной деятельностью предприятий;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: методы экспертных оценок, статистического анализа, математического моделирования, системного подхода, анализ и синтез, индукция, дедукция, в совокупности обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Хуссейн Моамин Ахмед Хуссейн ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «19» марта 2026 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные решения в области оценки и управления инновационными рисками предприятия в условиях цифровой экономики, имеющие существенное значение для экономического развития страны, **присудить Хуссейну Моамину Ахмеду Хуссейну ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Дорошенко Юрий Анатольевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Дубровина Татьяна Александровна

«19» марта 2026 г.